

Innhold

| | |
|---|-----------|
| Forord..... | 5 |
| 1. Innledning..... | 11 |
| 2. Avgrensing av fremstillingen og metodespørsmål..... | 15 |
| 2.1 Avgrensning | 15 |
| 2.2 Metodespørsmål | 15 |
| 3. Noen bakgrunnsopplysninger | 17 |
| 3.1 Innledning – elevundersøkelsene for å beskrive det psykososiale miljøet i skolen | 17 |
| 3.2 Elevundersøkelsen 2019 | 18 |
| 3.3 Antall saker meldt til fylkesmannen..... | 19 |
| 4. Krenkelsesbegrepet | 21 |
| 4.1 Begrepet | 21 |
| 4.2 Elever som krenkes av ansatte på skolen..... | 22 |
| 4.3 Unntak fra den subjektive opplevelsen | 23 |
| 4.4 Forholdet til lærernes ytringsfrihet | 25 |
| 5. Skolens aktivitetsplikt | 29 |
| 5.1 Innledning – bakgrunnen for bestemmelsen | 29 |
| 5.2 Når er aktivitetsplikten oppfylt og når kan saken avsluttes? | 30 |
| 5.3 Hvem omfattes av aktivitetsplikten? | 31 |
| 5.4 Plikten til å følge med | 33 |
| 5.5 Plikten til å gripe inn | 37 |
| 5.6 Grensen mellom grensesettende og straffbare handlinger fra en lærer overfor en elev..... | 38 |
| 5.7 Plikten til å varsle..... | 40 |
| 5.8 Plikten til å undersøke | 44 |
| 5.9 Plikten til å sette inn tiltak | 45 |
| 5.10 Skjerpet aktivitetsplikt når en ansatt på skolen krenker en elev..... | 49 |
| 5.11 Skjerming av eleven som krenker, tvang etc. | 52 |
| 5.12 Skolebytte..... | 54 |

INNHOLD

| | | |
|-----------|--|-----------|
| 6. | Skolens saksbehandling | 57 |
| 6.1 | Innledning..... | 57 |
| 6.2 | Når skal skolen fatte et enkeltvedtak? Saksbehandlingen ved vedtak..... | 58 |
| 6.3 | Saksbehandlingen når skolen skal lage en aktivitetsplan som ikke er å betrakte som et vedtak..... | 62 |
| 6.4 | Skolens dokumentasjonskrav | 67 |
| 7. | Skoleeiers ansvar for elevens psykososiale miljø | 71 |
| 8. | Fylkesmannens utredningsplikt | 75 |
| 9. | Utdanningsdirektoratets praksis | 79 |
| 9.1 | Innledning | 79 |
| 9.2 | Dårlig kommunikasjon mellom lærer og elev. Spørsmål om å overføre en lærer til en annen klasse | 79 |
| 9.3 | Spørsmål om spesialundervisning og at medeleven som hadde krenket følte seg krenket av skolens tiltak..... | 81 |
| 9.4 | Kontinuerlig oppsyn med en elev som krenket fysisk og verbalt..... | 81 |
| 9.5 | Manglende undersøkelser og tiltak. Særsiktig sårbar elev | 82 |
| 9.6 | Skolebytte. Uenighet om faktum. Detaljert tiltaksplan..... | 84 |
| 9.7 | Skolen var i ferd med å utprøve nye tiltak. Skolebytte..... | 86 |
| 9.8 | Blindsoner. Skolens rutiner. Beklagelse overfor en elev | 87 |
| 9.9 | Undersøkelsesplikten. Manglende tiltak. Skifte av skole | 87 |
| 9.10 | Skolen hadde oppfylt sin aktivitetsplikt | 89 |
| 9.11 | Organisering av undervisningen – fysisk atskillelse | 91 |
| 9.12 | Plikten til å gripe inn og varsle. Tiltak på skolebussen | 92 |
| 9.13 | Bruk av lydbåndopptak som bevis..... | 94 |
| 9.14 | Forholdet mellom to elever og en lærer. Arbeidsrettslige forhold og taushetsplikten | 95 |
| 9.15 | Tiltaksplanen ble ikke fulgt opp av lærerne. Omfattende tiltaksplan ble fastsatt av | |

INNHOLD

| | |
|---|------------|
| Utdanningsdirektoratet. Spørsmål om rektors straffeansvar | 96 |
| 9.16 Elev hadde en dårlig relasjon til sin lærer. Skolens ressurser | 98 |
| 9.17 En alvorlig voldsepisode. Skoleskifte..... | 99 |
| 9.18 Tiltaket var i stor grad rettet mot eleven som ble krenket – det var ikke den beste løsningen | 100 |
| 9.19 En av de foresatte ønsket å fjerne elevens kontaktlærer..... | 100 |
| 9.20 Detaljert tiltaksplan fra Utdanningsdirektoratet knyttet til en elev som jevnlig ble utsatt for trakassering og mobbing fra en medelev | 101 |
| 9.21 En oppsummering av Utdanningsdirektoratets praksis | 102 |
| 10. Fylkesmennenes praksis..... | 107 |
| 10.1 Innledning | 107 |
| 10.2 Den ensomme | 107 |
| 10.3 Den utestengte..... | 108 |
| 10.4 Mobberen – ikke tilstrekkelig å bli flyttet til annen klasse | 109 |
| 10.5 Verbale krenkelser | 111 |
| 10.6 Sosial utestengelse og manglende samarbeid med lærerne – aktivitetsplan | 113 |
| 10.7 Eleven følte seg krenket av skjermingstiltak rettet mot ham | 114 |
| 10.8 Generell uro i klassen..... | 115 |
| 10.9 Skolen hadde oppfylt sin aktivitetsplikt – en mønstersak..... | 116 |
| 10.10 Sårbar elev – en lav terskel for å gripe inn – undersøkelsesplikten..... | 117 |
| 10.11 Eleven som blir krenket, men også krenker selv .. | 119 |
| 10.12 En lærer har opprådt krenkende overfor en elev. | 120 |
| 10.13 Elev blir plaget av medelever..... | 121 |
| 10.14 En elev i videregående skole fikk ønsket oppmerksomhet fra en lærer | 121 |
| 10.15 Elev ble utsatt for vold på skolen – fylkesmannen påla nye tiltak | 122 |
| 10.16 Skolehverdagen er preget av mobbing, både fysisk og psykisk | 124 |
| 10.17 Flere faktorer som skapte et dårlig miljø på skolen | 125 |
| 10.18 Et krevende vedtak fra fylkesmannen | 126 |